




ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 210 88 14 922 210 88 15 393  info@omed.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 2310 517 128 2310 517 119

Προς:

- 1. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ,**
Χαλκοκονδύλη 13, Αθήνα.
- 2. ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΙΔΡΥΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΡΙΩΝ,** 3ης
Σεπτεμβρίου 75, Αθήνα.

**ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ
59/2008**

**«Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών
όλης της χώρας»**

(Πράξη Κατάθεσης Υπ. Απασχόλησης και Κοιν. Προστασίας: 37/27-11-2008)

1. Με αίτηση του προς τον Ο.ΜΕ.Δ., η συνδικαλιστική οργάνωση, με την επωνυμία «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ο.Ι.Ε.Λ.Ε) ζήτησε στις 4.10.2008 την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας, επειδή στο στάδιο της μεσολάβησης είχε διαπιστωθεί άρνηση μεσολάβησης από την εργοδοτική πλευρά.
2. Στις 16.10.2008 και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 16 του Ν. 1876/1990 και από τον Κανονισμό Καταστάσεως Μεσολαβητών – Διαιτητών επιλέχθηκα με κλήρωση για να επιλύσω την ανωτέρω συλλογική διαφορά εργασίας.
3. Στις 21.10.2008 ανέλαβα τα καθήκοντά μου ως Διαιτητής και απέστειλα πρόσκληση προς τα μέρη. Στις συναντήσεις της 3^{ης} και 12^{ης} Νοεμβρίου 2008 παρέστησαν και τα δύο μέρη με εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους και ανέπτυξαν τις απόψεις τους.
4. Οι εκπρόσωποι της εργοδοτικής πλευράς πρόβαλαν δύο ενστάσεις, ισχυριζόμενοι ότι η προσφυγή της Ο.Ι.Ε.Λ.Ε. στον ΟΜΕΔ για υπηρεσίες μεσολάβησης και στη συνέχεια διαιτησίας είναι μη νόμιμη :

- α. Διότι ο Σ.Ι.Ε.Ι.Ε. δεν είναι συνδικαλιστική εργοδοτική οργάνωση και συνεπώς δεν έχει ικανότητα να συνάπτει συλλογικές συμβάσεις εργασίας, ούτε την ικανότητα να είναι μέρος συλλογικής εργατικής διαφοράς, η οποία δύναται να αχθεί στη διαδικασία Μεσολάβησης - Διαιτησίας του ΟΜΕΔ έχοντας αντικείμενο τη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας για τους όρους αμοιβής και εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών.
- β. Διότι οι όροι αμοιβής και εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών ρυθμίζονται με αναγκαστικού δικαίου διατάξεις, αμφιμερούς ενέργειας (ν. 682/1977) και δεν μπορούν να αποτελούν περιεχόμενο συλλογικής σύμβασης εργασίας.
5. Ως προς την πρώτη ένσταση.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 1876/90, ικανότητα για σύναψη σ.σ.ε. έχουν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις των εργαζομένων και των εργοδοτών όλων των βαθμίδων στο πεδίο της δραστηριότητάς τους, ενώ κατά τις διατάξεις του άρθρου 3 του ίδιου νόμου οι κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές σ.σ.ε., από την πλευρά των εργοδοτών συνάπτονται από εργοδοτικές οργανώσεις ευρύτερης εκπροσώπησης ή πανελλαδικής έκτασης.

Η ιδιότητα των εργοδοτικών οργανώσεων δεν εξαρτάται από το εάν το Καταστατικό τους προσδίδει ευθέως την ιδιότητα αυτή, αλλά εάν εκ του σκοπού της αντιπροσωπεύει εργοδοτικά συμφέροντα απέναντι στα οποία νομιμοποιούνται οι εκπρόσωποι των εργασιακών συμφερόντων για διαπραγμάτευση με όλα τα συναφή δικαιώματα (βλ. Ι. Κουκιάδη, Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις, τ. 2, Συλλογικές διαπραγματεύσεις, σ. 191 επ.).

Εν προκειμένω ο Σ.Ι.Ε.Ι.Ε. έχει ιδρυθεί και λειτουργεί ως σωματείο, κατά τις σχετικές διατάξεις του Α.Κ. Μέλη του γίνονται οι ιδρυτές ή οι διάδοχοί τους ή οι νόμιμοι εκπρόσωποι όλων των ιδιωτικών σχολικών εκπαιδευτηρίων που λειτουργούν στην Ελλάδα. Σύμφωνα με το Καταστατικό του, σκοπός του είναι «αφ' ενός η ενίσχυση και η εξύψωση του σκοπού και του έργου των Ελληνικών Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων και αφ' ετέρου η έξαρση στη συνείδηση της Ελληνικής Κοινωνίας της σπουδαιότητας των πλεονεκτημάτων της καλά οργανωμένης Ιδιωτικής Εκπαιδευτικής». Μέσα για την προώθηση των σκοπών, μεταξύ άλλων είναι και η προσπάθεια να αποδειχθούν τα πλεονεκτήματα της ιδιωτικής εκπαίδευσης με διαλέξεις, συγγράμματα, υπομνήματα, δημοσιεύματα και εκδόσεις περιοδικού και εφημερίδας, οργάνωση εορτών και σύγκληση παιδαγωγικών συνεδρίων, οι ενέργειες προς το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, καθώς και κάθε άλλη Δημόσια Αρχή για την ενίσχυση του κύρους και της αξιοπρέπειας των Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων, η άψογη γενικά λειτουργία των Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων και η δημιουργία καλών και αγαθών σχέσεων ανάμεσα

στα μέλη του, με αποφυγή κάθε αθέμιτου ανταγωνισμού, καθώς και η λήψη κάθε μέτρου και εκδήλωση κάθε άλλης ενέργειας, που οι περιστάσεις θα επιβάλλουν.

Στα πλαίσια αυτό ο Σ.Ι.Ε.Ι.Ε. διαπραγματεύεται με την εκάστοτε Κυβέρνηση το ύψος των διδάκτρων για λογαριασμό των μελών του και γενικά μετέχει, με εκπροσώπους του σε κάθε επιτροπή, απόφαση ή δράση που αφορά την ιδιωτική εκπαίδευση. Είναι η μοναδική οργάνωση στον Χώρο της ιδιωτικής εκπαίδευσης και ως τέτοια μετέχει μαζί με εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και της Ο.Ι.Ε.Λ.Ε. στην τριμελή επιτροπή, η οποία έχει ως σκοπό την διαπίστωση της διαταραχής του εκπαιδευτικού κλίματος στο σχολείο, με συνέπεια την ενδεχόμενη απόλυση του εκπαιδευτικού. Έτσι σύμφωνα με διάταξη του άρθρου 13 του ν. 2986/2002, με την οποία τροποποιήθηκαν διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 682/1977, ορίζεται ότι στην επιτροπή αυτή μετέχει και ένας εκπρόσωπος της αντιπροσωπευτικότερης εργοδοτικής οργάνωσης ιδιοκτητών ιδιωτικών σχολείων. Ο Σ.Ι.Ε.Ι.Ε. αποδεχόμενος ότι αυτός είναι η αντιπροσωπευτικότερη εργοδοτική οργάνωση και διόρισε αντιπρόσωπο στις επιτροπές αυτές (βλ. απόφαση με αριθμό 4099/16.7.08 της Δνσης Β/θμιας Εκπ/δευσης Λάρισας, με την οποία σε τέτοια επιτροπή ως εκπρόσωπος του ΣΙΕΙΕ ορίσθηκε ο κ. Ι. Βαλασαμίδης μέλος του Δ.Σ.). Εκπρόσωπος του Σ.Ι.Ε.Ι.Ε. μετέχει επίσης στο Κεντρικό και στα Ανώτερα και στα Περιφερειακά Υπηρεσιακά Συμβούλια Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΑΠΥΣΔΕ, ΠΥΣΔΕ και ΑΠΥΣΠΕ) στα οποία μετέχουν από πλευράς ιδιωτικών εκπαιδευτικών εκπρόσωπος της ΟΙΕΛΕ και από πλευράς εργοδοτών εκπρόσωποι του ΣΙΕΙΕ, της Πανελλήνιας Ένωσης Ιδιωτικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, του επαγγελματικού Σωματείου Ιδιοκτητών Φροντιστηρίων Μέσης Εκπαίδευσης και του Πανελληνίου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών. Τέλος ο Σ.Ι.Ε.Ι.Ε. μετέχει, με εκπροσώπους του, ως εργοδοτική οργάνωση, μαζί με άλλες εργοδοτικές οργανώσεις, στις διαδικασίες Μεσολάβησης και Διαιτησίας για τους όρους αμοιβής και εργασίες των εργαζομένων στις επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών, με τις όλες τις ειδικότητες, πλην των εκπαιδευτικών, (βλ. τις υπ' αριθ. 30/2003, 39/2004, 39/2006, 11/2008 Διαιτητικές Αποφάσεις του ΟΜΕΔ). Τέλος, για το έτος 2005 υπόγραψε μόνο ο ΣΙΕΙΕ και ο Πανελλήνιος Σύλλογος Ιδιωτικών Παιδικών Σταθμών, σ.σ.ε. με την ΟΓΥΕ, (από 25.4.2005 ΣΣΕ, Πράξη Κατάθεσης 45/27.4.2005).

Συμπερασματικά, ο Σύνδεσμος Ιδρυτών Ελληνικών Ιδιωτικών Εκπαιδευτηρίων είναι συνδικαλιστική εργοδοτική οργάνωση και έχει ικανότητα σύναψης συλλογικής σύμβασης εργασίας και συμμετοχής στη διαδικασία μεσολάβησης για τους όρους αμοιβής και εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

6. Ως προς τη δεύτερη ένσταση.

Με τις διατάξεις του ν. 682/77, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ρυθμίζονται οι όροι πρόσληψης και απόλυσης των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, καθώς και άλλοι όροι εργασίας τους, ενώ με τη διάταξη του άρθρου 36 παρ. 1 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί λαμβάνουν τουλάχιστον τις εκάστοτε αποδοχές με τα πάσης φύσεως επιδόματα των ομοιόβαθμων εκπαιδευτικών της δημόσιας εκπαίδευσης. Η διάταξη αυτή, όπως ερμηνεύθηκε με τη υπ' αριθμ. 1469/1984 απόφαση της Ολομελείας του Αρείου Πάγου, καθιερώνει «ως προς την μισθοδοσίαν των λειτουργών τούτων ίδιον μισθολογικόν καθεστώς διάφορον του κατά την εργατικήν νομοθεσίαν (νόμους-υπουργικάς αποφάσεις-συλλογικάς συμβάσεις και διαιτητικάς αποφάσεις)». Κατά την ίδια απόφαση η «χρήσις της λέξεως "τουλάχιστον" εγένετο το μεν προς καθορισμόν των κατωτάτων ορίων, μέχρις των (κατ'ελάχιστον) ηδύναντο να συνομολογηθώσιν μετά των εργοδοτών των αι πάσης φύσεως αποδοχαί των ιδιωτικών εκπαιδευτικών λειτουργών, το δε προς υποδήλωσιν της ελευθερίας των συμβαλλομένων όπως συνομολογούν αποδοχάς μείζονας των εις τους δημοσίους εκπαιδευτικούς λειτουργούς καταβαλλομένων, ουδόλως δ' εσκοπήθη, δια της χρησιμοποίησεως της λέξεως ταύτης, είτε η διάσπασις του ως άνω καθιερωθέντος συστήματος μισθοδοσίας των λειτουργών της ιδιωτικής εκπαίδευσσεως, είτε η δημιουργία νομοθετικώς προνομιούχου τάξεως μισθωτών, των η ρύθμισις των αποδοχών θα εθεμελιούτο επί δύο νομοθετικών βάσεων, ήτοι της τε ρυθμιζούσης την μισθοδοσίαν των δημοσίων υπαλλήλων και της εργατικής νομοθεσίας, αναλόγως του εκάστοτε υπέρτερου ύψους των εκ της μιας ή της ετέρας ληπτέων αποδοχών».

Η εργατική πλευρά ισχυρίζεται ότι δεν υφίσταται απόλυτη εξομοίωση των αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών με τους δημοσίους και προς επίρρωση του ισχυρισμού της προσκομίζει τη με αριθμό 373/2008 απόφαση του Ειρηνοδικείου Κρωπίας. Πλην όμως η εν λόγω απόφαση αφ'ενός δεν είναι τελεσίδικη και αφ'ετέρου αφορά επίδομα (ειδική μηνιαία παροχή των 176 ευρώ) το οποίο δεν έχει καταβληθεί ούτε στους δημοσίους εκπαιδευτικούς.

Εν όψει λοιπόν αυτής της πλήρους μισθολογικής εξομοίωσης των αποδοχών των ιδιωτικών και των δημοσίων εκπαιδευτικών, θεωρούμε ότι δεν είναι δυνατή, και εν πάση περιπτώσει δεν είναι σκόπιμη, η χορήγηση, σε κλαδικό επίπεδο, και άλλων μισθολογικών επιδομάτων, όπως επιδιώκεται με την υπό κρίση αίτηση. Αντίθετα, είναι δυνατή η διαπραγμάτευση ειδικότερων ζητημάτων τα οποία δεν συνδέονται με το πεδίο των εν στενή εννοία αποδοχών, οι οποίες, όπως προαναφέραμε, είναι εξομοιωμένες με εκείνες των ιδιωτικών εκπαιδευτικών.

Στην κατηγορία αυτή εμπίπτει και η δυνατότητα φοίτησης, με ευνοϊκότερους όρους, των παιδιών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών στις σχολικές μονάδες, στις οποίες και οι ίδιοι εργάζονται. Θεωρούμε ότι η διευκόλυνση αυτή συμβάλλει στην βελτίωση των όρων παροχής εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, αλλά και της εκτέλεσης των καθηκόντων τους. Γνωρίζοντας ότι στις ίδιες μονάδες φοιτούν και τα παιδιά τους, ευλόγως θα φροντίσουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους στον καλύτερο δυνατό βαθμό, αφού αυτό θα αντανακλάται, αμέσως ή εμμέσως, στην εκπαίδευση και των δικών τους παιδιών. Άλλωστε, μια τέτοια πρακτική είναι διαδεδομένη και ακολουθείται, κατά γενική ομολογία, στις περισσότερες σχολικές μονάδες. Συνεπώς το εν λόγω μέτρο πρέπει να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί λειτουργικά την αρτιότερη εκτέλεση της εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών.

7. Με βάση τα παραπάνω,

Αφού έλαβα υπόψη:

Ότι η προσφυγή στη Διαιτησία νόμιμα έγινε μονομερώς από την εργατική πλευρά, κατόπιν της αρνήσεως συμμετοχής στη μεσολάβηση της εργοδοτικής η οποία διαπιστώθηκε με βάση την από 1.10.2008 έκθεση του μεσολαβητή Δ. Τσακίρη.

Την από 5.6.2008 πρόσκληση προς την εργοδοτική πλευρά για έναρξη διαπραγματεύσεων με σκοπό την υπογραφή συλλογικής σύμβασης εργασίας.

Ότι η πρόσκληση κοινοποιήθηκε στην εργοδοτική πλευρά και στην Επιθεώρηση Εργασίας και αναφέρει τα προς διαπραγμάτευση θέματα.

Τα αιτήματα της εργατικής πλευράς, όπως αυτά εκφράσθηκαν στο κείμενο της πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση και τα σχετικά υπομνήματα που κατατέθηκαν τόσο στο στάδιο της διαιτησίας, όσο και στο στάδιο της μεσολάβησης.

Τις θέσεις της εργοδοτικής πλευράς που εκφράσθηκαν τόσο στο στάδιο της διαιτησίας, όσο και στο στάδιο της μεσολάβησης, όπως και τα υπομνήματα και τις γνωμοδοτήσεις που κατατέθηκαν τόσο στο στάδιο της διαιτησίας, όσο και στο στάδιο της μεσολάβησης.

Τα λεχθέντα κατά τη διάρκεια των κοινών συναντήσεων.

Την από 1.10.2008 έκθεση του μεσολαβητή Δημ. Τσακίρη.

Όλα τα υπόλοιπα έγγραφα του φακέλου.

Κατέληξα στην ακόλουθη απόφαση

Άρθρο 1

Στις διατάξεις της παρούσας υπάγονται όλοι οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί που παρέχουν τις υπηρεσίες τους σύμφωνα με τους όρους του ν. 682/1977 σε Ιδιωτικά Σχολεία Γενικής Εκπαίδευσης όλης της χώρας.

Άρθρο 2

Τα τέκνα των ιδιωτικών εκπαιδευτικών δικαιούνται να φοιτούν με έκπτωση στα διδάκτρα 90 % (ενενήντα) στα ιδιωτικά σχολεία στα οποία απασχολούνται οι γονείς τους. Η έκπτωση αυτή χορηγείται για μέχρι δύο τέκνα.

Άρθρο 3

Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις ως προς αυτές που καθορίζονται με την παρούσα ή ευνοϊκότεροι όροι, που προβλέπονται σε κανονισμούς εργασίας, επιχειρησιακές ρυθμίσεις, πρακτική, ατομικές συμβάσεις εργασίας κλπ, δεν τίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν.

*Ημερομηνία Έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης
Αθήνα, 24 Νοεμβρίου 2008*

Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ

ΚΩΣΤΑΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ